BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1870-7/21**
Banja Luka, 22.07.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **„KM TRADE" d.o.o. Visoko,** broj 612/21 od 06.07.2021. godine, izjavljana na Rješenje o djelomičnom usvajanju žalbe ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., broj C/M-404-458/21 od 01.07.2021. godine, Ugovornog organa: **Republika Srpska, Vlada, Ministarstvo unutrašnjih poslova,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 348-1-1-97-3-40/21 od 15.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "policijskih palica" (LOT 1), i "policijskih lisica za ruke" (LOT 2), na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **22.07.2021.** godine, **donio je**

## R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: **„KM TRADE" d.o.o. Visoko,** broj 612/21 od 06.07.2021. godine, izjavljana na Rješenje o djelomičnom usvajanju žalbe ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., broj C/M-404-458/21 od 01.07.2021. godine, Ugovornog organa: **Republika Srpska, Vlada, Ministarstvo unutrašnjih poslova,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 348-1-1-97-3-40/21 od 15.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "policijskih palica" (LOT 1), i "policijskih lisica za ruke" (LOT 2), ***kao nesnovana***

2. Žalitelj **„KM TRADE" d.o.o. Visoko,** nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

## O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke broj 348-1-1-97-3-40/21 od 15.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "policijskih palica" (LOT 1), i "policijskih lisica za ruke" (LOT 2), po obavještenju o nabavci broj 348-1-1-97-3-40/21 od 15.04.2021. godine, uložena je žalba žalitelja: **„KM TRADE" d.o.o. Visoko,** broj 612/21 od 06.07.2021. godine, na Rješenje o djelomičnom usvajanju žalbe ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., broj C/M-404-458/21



od 01.07.2021. godine, Ugovornog organa: **Republika Srpska, Vlada, Ministarstvo unutrašnjih poslova,** zbog:

- Povrede odredbi upravnog postupka
- Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primjene materijalnog prava

s prijedlogom da se odbije ponuđač ABC Sporting d.o.o. zbog navedenih razloga u nastavku žalbe, ili da se poništi cjelokupan postupak.

Nakon prijema rješenja od usvajanju žalbe ponuđača „ABC Sporting" d.o.o., te dodjeli ugovora, dostavili smo zahtjev za uvid u tendersku dokumentaciju najpovoljnijeg ponuđača te nam je isti pregled odobren 05.07.2021 godine u prostorijama Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske.

Prilikom uvida smo primjetili slijedeće:

Na strani 3. Tenderske dokumenacije, u tehničkom opisu za LOT 1 - Policijske palice, postavljen je uslov da je „Službena palica izrađena od smjese prirodnog i vještačkog kaučuka", međutim prilikom uvida u ponudu ponuđača „ABC Sporting" d.o.o., na strani 40. i 41., u izvještaju analize materijala se vidi daje utvrđeni materijal od kojeg su napravljene palice polipropilen i metal, što ne odgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama iz opisa u tenderskoj dokumentaciji, te je ponuda trebala biti odbačena shodno članu 68. ZJN BiH.

Na strani 3. Tenderske dokumenacije, u tehničkom opisu za LOT 1 - Policijske palice - Tonfa, postavljen je uslov da je „Službena palica izrađena od smjese prirodnog i vještačkog kaučuka", međutim prilikom uvida u ponudu ponuđača „ABC Sporting" d.o.o., na strani 40. i 41., u izvještaju analize materijala se vidi da je utvrđeni materijal od kojeg su napravljene palice polipropilen i metal, što ne odgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama iz opisa u tenderskoj dokumentaciji, te je ponuda trebala biti odbačena shodno članu 68. ZJN BiH.

Na strani 4. Tenderske dokumenacije, u tehničkom opisu za LOT 2 - Policijske lisice za ruke, zahtjevano je da lisice budu napravljene od metala „koji je vodootporan i nehrđajući", međutim prilikom uvida u ponudu ponuđača „ABC Sporting" d.o.o., u izvještaju analize pomenutog uzorka se nigdje ne navodi izvještaj analize traženog parametra, odnosno nigdje nije naveden izvještaj ispitivanja materijala na hrđanje, kako je traženo pod tačkom 7.4.2 tenderske dokumentacije, te je ponuda trebala biti odbačena shodno članu 68. ZJN BiH.

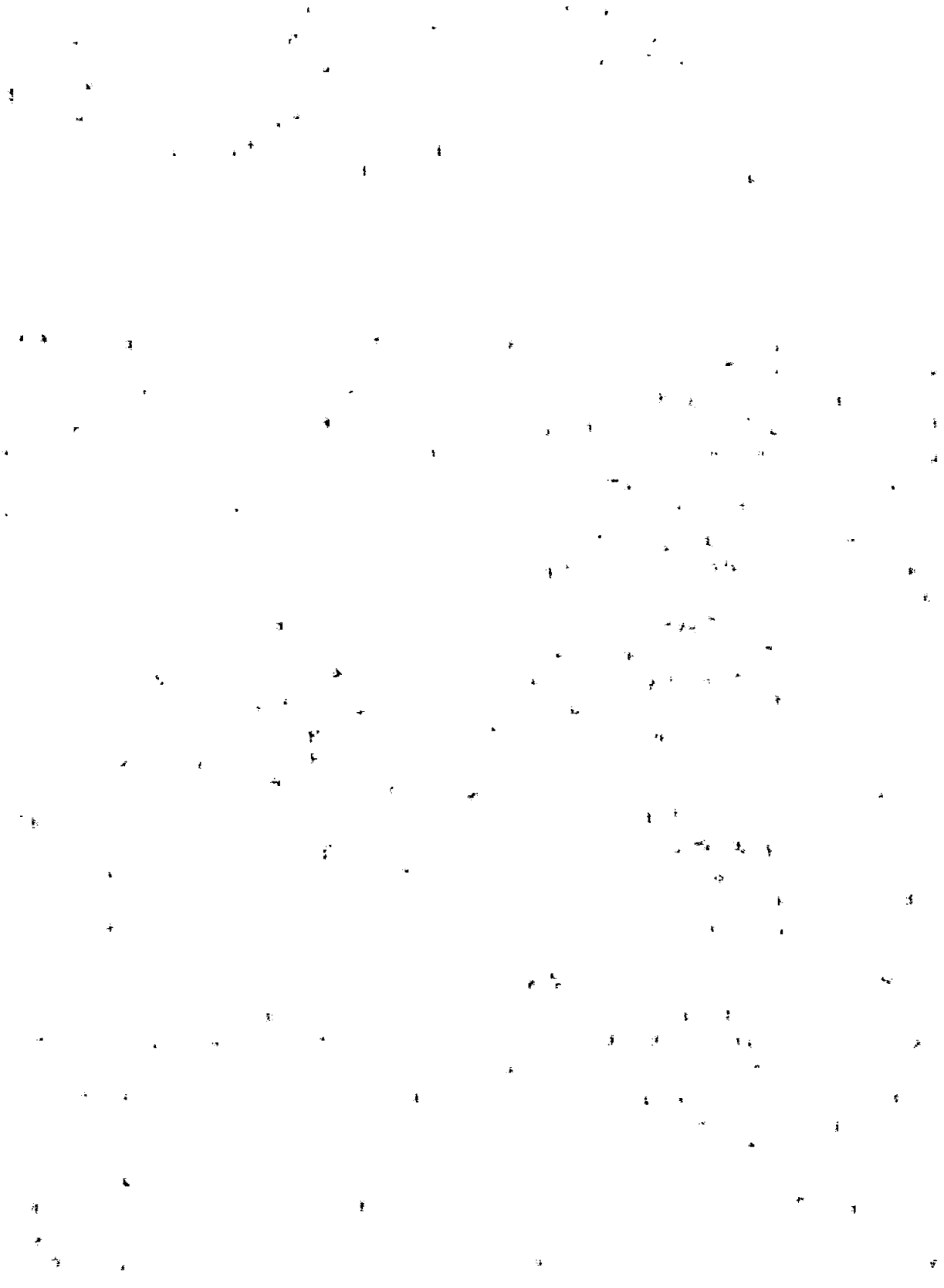
Prilikom uvida ponude ponuđača ABC Sporting d.o.o., uvidjeli smo daje isti ponuđač dostavio izvještaj analize dostavljenih uzoraka u prvom LOT-u, a nije dostavio iste u LOT-u 2, te shodno tome nije pripremio dokumentaciju u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije. Dokumenti koji su vezani za određeni LOT, se dostavljaju u istom LOT-u, a dokumenti vezani za opšte informacije o ponuđaču i postupku se mogu dostaviti u jednom LOT-u. Ponuđač ABC Sporting nije dostavio izvještaj analize za LOT 2 u istom LOT-u, te ponuda treba da bude odbačena kao neprihvatljiva po članu 68. ZJN BiH, jer ne ispunjava uslove pripreme dokumentacije.

Navod II žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., gdje navodi da nismo dostavili odgovarajuće potvrde o realizaciji ugovora smatramo neosnovanim, iz razloga što policijske palice i lisice zajedno sa JRM opremom i drugom opremom, spadaju pod kategoriju policijske opreme, te su u istoj kategoriji opreme PN 1.4. na listi opreme sa posebnom namjenom, što znači da je procedura dobavljanja pomenute robe identična. Mi smo sa dostavljenim potvrdama uspjeli dokazati da smo bez problema i u traženoj količini i više, uspjeli isporučivati robu koja spada u kategoriju robe koja je predmet nabavke.

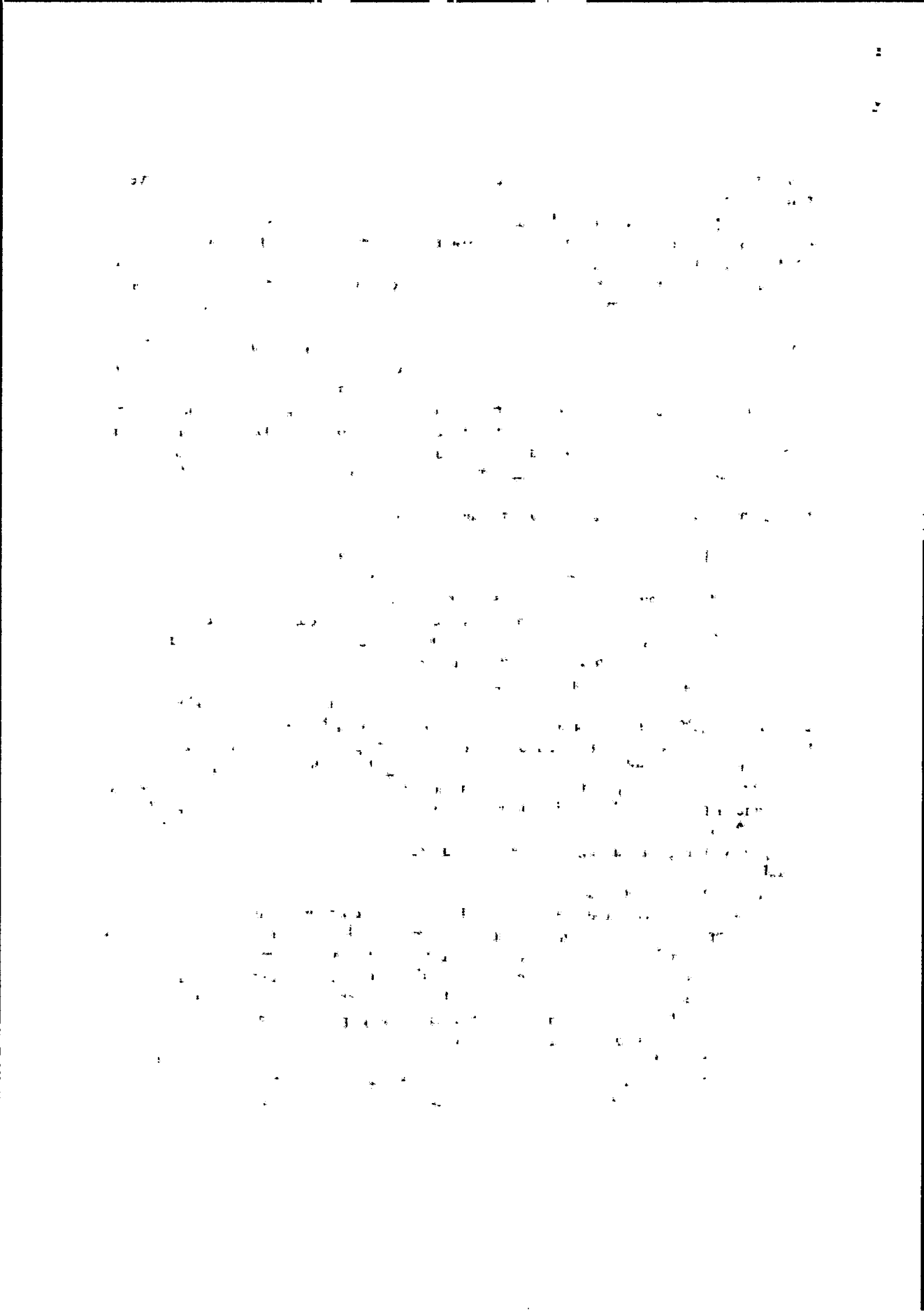
Navod V žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., gdje navodi da nismo dostavili uzorak sa gurtnom za bezbjednije nošenje, smatramo pogrešnim, iz razloga što se u izvještaju vizuelne kontrole

„Euroinspekta", navodi da je gurtna prisutna, a sama plombirana etika potvrđuje da se radi o istom uzorku, te se na slikama proizvođača kao i na slikama našeg opisa vidi da je gurtna prisutna, čime dokazujemo daje navod V žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., neosnovan.
Shodno navedenim točkama ove žalbe, zahtijevamo da se ponuda ponuđača „ABC Sporting" d.o.o. odbije, u skladu sa članom 68. ZJN BiH, iz razloga što ponuda nije sastavljena prema uslovima tenderske dokumentacije i ZJN BiH, niti ispunjava uslove tehničkih karakteristika iz tenderske dokumentacije za nabavku policijskih palica i lisica broj 09/1-404-548/21, ili da se poništi cjelokupan postupak.

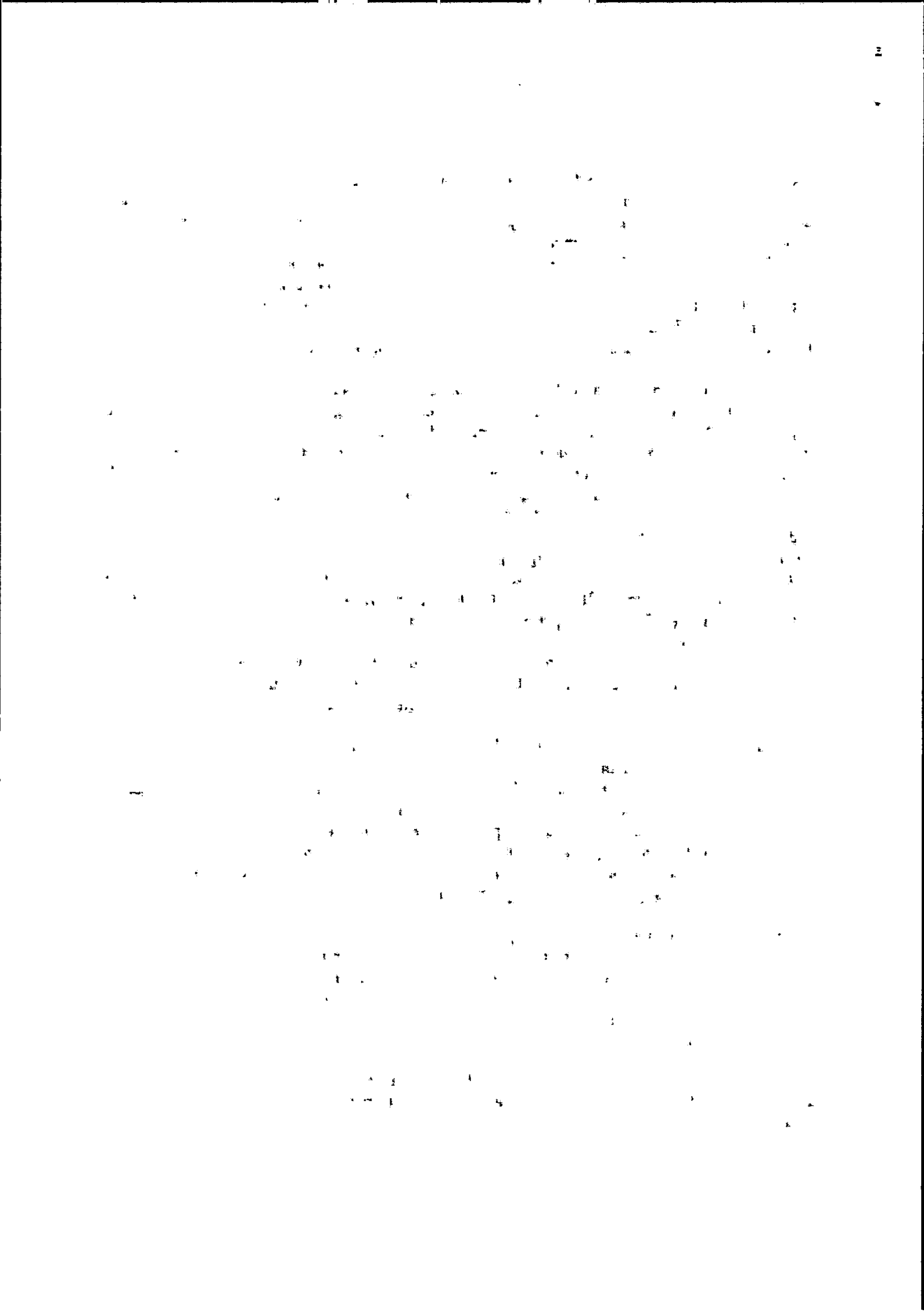
U izjašnjenju na žalbu žalioca „KM Trade" d.o.o. Visoko, na Rješenje broj S/M-404-548/21 od 01.07.2021.godine, na postupak javne nabavke policijskih palica i lisica po obavještenju o nabavci broj 348-1-1-97-3-40/21 od 15.04.2021.godine, ističe slijedeće:
Postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5) ZJN BiH, MUP Republike Srpske, kao ugovorni organ u postupku javne nabavke policijskih palica i lisica, utvrdio je da je žalba žalioca „KM Trade" d.o.o. Visoko, zaprimljena 06.07.2021.god. putem elektronske pošte, na rješenje broj C/M-404-548/21 od 01.07.2021 .godine, doneseno u otvorenom postupku javne nabavke policijskih palica i lisica blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
Žalitelj „KM Trade" d.o.o. Visoko, je izjavio žalbu čije navode u cjelosti, osporavamo.
Navod 1. i 2.
„ Na strani 3. Tenderske dokumenacije, u tehničkom opisu za LOT 1 - Policijske palice, postavljen je uslov da je „ Službena palica izrađena od smješe prirodnog u vještačkog kaučuka", međutim prilikom uvida u ponudu poiuđača „ABC Sporting" d.o.o., na strani 40. u 41., u izvještaju analize materijala se vidi da je utvrđeni materijal od kojeg su napravljene palice polipropilen i metal, što ne obgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama iz opisa u tenderskoj dokumentaciji, te je ponuda trebala biti odbačena shodno članu 68. ZJN BiH.
Na strani 3. Tenderske dokumenacije, u tehnickom opisu za LOT1- Policijske palice -Tonfa, postavljen je uslov da je „Sluzbena palica izrađena od smjese prirodnog i vjestaškog kaučuka", međutim prilikom uvida u ponudu ponuđača „ABC Sporting" d.o.o., na strani 40. u 41., u izvještaju analize materijala se vidi da je utvrđeni materijal od kojeg su napravljene palice polipropilen u metal, što ne odgovara zahtijevanim tehničkim karakteristikama iz opisa u tenderskoj dokumentaciji, te je ponuda trebala biti odbačena shodno clanu 68. ZJN BiH. "
Žalbeni navod osporavamo u cjelosti iz sledećih razloga:
U tački 3.4 Predmet nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji stoji, za LOT 1 - policijska palica - "Službepa palica izrađena od smjese prirodnog i vještačkog kaučuka ima u unutrašnjosti metalnu šipku kojom se obezbeđuje potrebna čvrstoća i otpornost pri upotrebi ima anatomski oblikovan rukohvat da bi se palica lakše nosila i ispod rukohvata ima alku sa gurtnom radi bezbjednijeg rukovanja", LOT 2 - interventna palica - tonfa - "Interventna palica izrađena od smjese prirodiog i vještačkog kaučuka, ima u unutrašnjosti metalnu šipku u anatomski oblikovan rukohvat, kao u bočni rukohvat "
na osnovu Izvještaja o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom, Ugovorni organ dana 23.04.2021 .god., dostavio odgovor ponuđaču "KM Trade" d.o.o., na postavljeno pitanje "U tehničkom opisu za LOT1, naveli ste da su palice proizvedene od smjese prirodnog u vještačkog kaučuka, molimo Vas da nam pojasnite taj materijal", te je dostavljen odgovor na



postavljeno pitanje od strane Ugovornog organa, gdje stoji "Za ugovorni organ prihvatljive su palice proizvedene od smjese prirodnog i vještačkog kaučuka, odnosno od polipropilena".
Odgovor na postavljeno pitanje je bio dostupan svim zainteresovanim ponuđačima i samim tim čini sastavni dio tenderske dokumentacije. odnosno i samo pojašnjenje tenderske dokumentacije. Ista stvar odnosi se i na metal, jer je tehničkom specifikacijom zahtjevana "metalna šipka" kojom se obezbijeđuje potrebna čvrstoća i otpornost pri upotrebi, te je ponuda ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., u potpunosti usklađena sa tenderskom dokumentacijom i prihvatljiva za Ugovorni organ.
Ugovorni organ je prihvatio dostavljene Izvještaje o laboratorijskoj analizi o ispitivanju materijala, a koje su dostavila oba ponuđača u postupku (kod ponuđača „ABC sporting" d.o.o. nalazi se na stranama br: 38., 39., 40., 41., i 42.,ponude), te ih ne osporava zainteresovanim ponuđačima, jer se radi o originalnim, potpisanim i ovjerenim Izvještajima, izrađenim od strane ovlaštenog, akreditovanog pravnog lice (kako je i traženo u predmetnoj TD), gdje jasno stoji da su uzorci usklađeni s predmetnom tenderskom dokumentacijom. Navodi vezano za laboratorijsko ispitivanje materijala kao dokazi nisu bili relevantni za donošenje Rješenja broj S/M-404- 548/21 od 01.07.2021 .godine.
Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod pobijamo u cjelosti kao neosnovan.
Navod 2.
„Na strani 4. Tenderske dokumenacije, u tehničkom opisu za JIOT 2 - Policijske lisice za ruke, zahtjevano je da lisice budu napravljene od metala „koji je vodootporan u nehrđajući", međutim prilikom uvida u ponudu ponuđača „ ABC Sporting" d.o.o., u izvještaju analize pomenutog uzorka se nigdje ne navodi u izvještaj analize traženog parametra, odnosno nigdje nije naveden izvještaj ispitivanja materijala na hrđanje, kako je traženo nod tačkom 7.4.2 tenderske dokumentacije, te je ponuda trebala biti odbačena shodno članu 65. ZJN BiH. "
Žalbeni navod osporavamo u cjelosti iz sledećih razloga:
Ugovorni organ ima identičan stav no ovom žalbenom navodu, kao i u prethodnom stavu, dostavljeni Izvještaji o laboratorijskoj analizi o ispitivanju materijala, a koje su dostavili ponuđači u postupku, prihvaćeni su, jer se radi o originalnim, potpisanim i ovjerenim Izvještajima, izrađenim od strane ovlaštenog, akreditovanog pravnog lica, gdje jasno stoji da su uzorci usklađeni s predmetnom tenderskom dokumentacijom. Navodi vezano za laboratorijsko ispitivanje materijala kao dokazi nisu bili relevantni za donošenje Rješenja broj C/M-404-548/21 od 01.07.2021 .godine.
Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod pobijamo u cjelosti kao neosnovan.
Navod 3.
Prilikom uvida ponude ponuđača ABC Sporting d.o.o., uvidjeli smo da je isti ponuđač dostavio izvještaj analize dostavljenih uzoraka u prvom LOT-u, a nije dostavio iste u LOT-u 2, te shodno tome nije pripremio dokumentaciju u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije. Dokumenti koji su vezani za odredeni LOT, se dostavljaju u istom LOT-u, a dokumenti vezani za opšte informacije o ponuđaču u postupku se mogu dostaviti u jednom LOT-u. Ponuđač ABC Sporting nije dostavio izvještaj analize za LOT 2 u istom LOT-u, te ponuda treba da 6ude odbačena kao neprihvatljiva no članu 68. ZJN BiH, jer ne ispunjava uslove pripreme dokumentacije.
Žalbeni navod osporavamo u cjelosti iz sledećih razloga:
Ugovorni organ tenderskom dokumetacijom i tačkom 7.4.1. pod b) zahtjeva "Uvjerenje koje indaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojom se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama za LOT 1 i LOT 2", kao i tačka 7.4.2 Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne



sposobnosti ponuđača: "Dostaviti Izvještaj o ispitivanju kvaliteta (vizuelni i laboratorijski) izdan od jedne ili više ovlaštenih i akreditovanih pravnih lica za ispitivanje kvaliteta kojim se potvrđuje da dostavljeni uzorak, odnosno svi njegovi sastavni dijelovi, ispunjavaju zahtjeve iz tehničke specifikacije ove tenderske dokumentacije."
Ponuđač "ABC Sporting" d.o.o. je dostavio 1 (jednu) ponudu za oba LOT-a, kao i izvještaj akreditovanog pravnog lica koji obuhvata analizu uzoraka robe koja je predmet oba lota, a sve u skladu s TD, kao i svu traženu kvalifikaconu dokumentaciju i ispunio sve zahtjeve propisane TD i tačkama 7.4.1. i 7.4.2.
Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod pobijamo u cjelosti kao neosnovan.
Navod 4.
„ Navod II žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., gdje navodi da nismo dostavili odgovarajuću potvrdu o realizaciji ugovora smatramo neosnovanim, iz razloga što policijske palice u lisice zajedno sa JRM opremom u drugom opremom, spadaju pod kategorijom policijske opreme, te su u istoj kategoriji opreme PN 1.4. na listi opreme sa posebnom namjenom, što znači ča je procedura dobavljanja pomenute robe identična. Mi smo sa dostavljenim potvrdama uspjeli dokazati da smo bez problema u u traženoj kolicini i više, uspjeli isporučivati robu koja spada u kategoriju robe koja je predmet nabavke. "
Žalbeni navod osporavamo u cjelosti iz sledećih razloga:
TD i tačkom 7.4.1 pod v) Ugovorni organ je zahtjevao sljedeće:
LOTI - Da je ponuđač imao uspješno iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora sa pred.metom isporuke policijskih palica za JIOT 1 - 40.000,00 KM bez PDV-a (zbirni iznos ugovora). u 2019. i/ili 2020.godini (prihvatljiv je period realizacije ugovora od 01.01.2019.eodime do dana otvaranja ponuda).
LOT 2 - Da je ponuđač imao uspješno iskustvo u realizaciji jendog ili više ugovora sa predmetom isporuke policijskih lisica za LOT 2 - 20.000,00 KM bez PDV-a (zbirni iznos ugovora). u 2019. i/ili 2020.godini (prihvatljiv je period realizacije ugovora od 01.01.2019.go0ine do dana otvaranja ponuda).
Dostavljene potvrde od strane "KM Trade" d.o.o. nisu prihvatljive za ugovorni organ, jer nisu u skladu sa tenderskom dokumentacijom, gdje jasno stoji da potvrde moraju sadržavati predemet isporuke za LOT 1- policijske palice, odnosno za LOT 2 - policijske lisice, kako je definisano i samim predmetom nabavke i tenderskom dokumentacijom.
Ugovorni organ je pokušao da bude što precizniji u postupku nabavke, vezano za specifičnu opremu i samu namjenu te je zahtjevao potvrde koje su u potpunosti u skladu s predmetom nabavke. Policijska oprema predstavlja previše širok spektar opreme, odnosno predstavlja apsolutno svu potencijalnu opremu koju policija upotrebljava prilikom izvršenja redovnih policijskih poslova. Zakon o javnim nabavkama BiH ne poznaje kategoriju PN 1.4. listu opreme sa posebnom namjenom, te se žalitelj ne može pozivati na istu, jer nije definisana niti predmetnom tenderskom dokumentacijom, niti Zakonom o javnim nabavakama BiH.
Opreza radi navodimo da je činjenica da nijedan ponuđač, na ni žalilac, nije podnio žalbu na tendersku dokumentaciju, niti je tražio pojašnjenje ili postavio pitanje na dio tenderske dokumentacije koji je predmet ovog žalbenog navoda.
Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod pobijamo u cjelosti kao neosnovan.
Navod 5.
„ Navod V žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., gdje navodi da nismo dostavili uzorak sa gurtnom za bezbjednije nošenje, smatramo pogrešnim, iz razloga što se u izvještaju vizuelne kontrole „ Euroinspekta", navodi da je gurtna prisutna, a sama plombirana etika ponuda da se



radi o istom uzorku, te se na slikama proizvođača kao u na slikama našeg opisa vidi da je gurtna prisutna, čime dokazujemo da je navod V žalbe ponuđača ABC Sporting d.o.o., neosnovan. "
Žalbeni navod osporavamo u cjelostn iz sledećih razloga:
Ugovorni organ je TD i tačkom 7.4.2 pod v) propisao sledeće "Ugovorni organ će, preko ovlaštene komisije, izvršiti provjeru uzoraka koji su zahtijevani na način da će isti uzorci biti vizuelno pregledani, te iste upoređene sa tehničkim karakteristikama, zahtijevanim u ovoj tenderskoj dokumentaciji."
Komisija je izvršila vizuelni pregled uzorka i utvrđeno je da dostavljeni uzorak - policijska palica ne posjeduje gurtnu radi bezbjednijeg rukovanja, a koja je tražena tenderskom dokumentacijom, te samim tim predmetni uzorak nije u skladu s tehničkom specifikacijom. Iz navedenih razloga, ponuda ovog ponuđača je nesporno, neprihvatljiva.
Prilog: fotografija uzorka predmetne palice iz koje se vidi da je nesporno da uzorak policijske palice ne posjeduje gurtnu radi bezbjednijeg rukovanja. a što je traženo predmetnom TD.
Iz svega navedenog ovaj žalbeni navod pobijamo u cjelosti kao neosnovan.
Žalitelj ,.KM Trade" d.o.o. Visoko, zbog očiglednih i činjeničnih propusta prilikom sastavljanja ponude nije vodio računa o kvalitetu iste, niti je dostavio za Ugovorni organ prihvatljivu ponudu. Žalbeni navodi da se odbaci ponuda ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., u skladu s članom 68. ZJN BiH ili da se poništi cjelokupan postupak je u potpunosti neosnovan, jer žalitelj nije naveo ni gi jedana valjan razlog, čime bi argumentovao svoje žalbene navode, a sve u cilju poništenja otvorenog postupka javne nabavke iz isključivo subjektivnih razloga, a sve u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.
Istovremeno, ugovorni organ je, razmatrajući navode iz žalbe žalioca, utvrdio da je ista žalba, u cijelosti, neosnovana.
Kod ovakvog stanja stvari predlažemo da drugostepeni organ donese odgovarajuću odluku i odbije žalbu podnosioca kao neosnovanu. Iz navedenih razloga, osporavamo i tražene troškove na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to,
U tački 3.4 Predmet nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji stoji, za LOT 1 - policijska palica - "Službepa palica izrađena od smjese prirodnog i vještačkog kaučuka ima u unutrašnjosti metalnu šipku kojom se obezbeđuje potrebna čvrstoća i otpornost pri upotrebi ima anatomski oblikovan rukohvat da bi se palica lakše nosila i ispod rukohvata ima alku sa gurtnom radi bezbjednijeg rukovanja", LOT 2 - interventna palica - tonfa - "Interventna palica izrađena od smjese prirodog i vještačkog kaučuka, ima u unutrašnjosti metalnu šipku u anatomski oblikovan rukohvat, kao i bočni rukohvat ", međutim Izvještaj o laboratorijskoj analizi i ispitivanju materijala, ponuđača „ABC sporting" d.o.o., a napose Zaključak koji se nalazi na strani br: 41., ponude broj 46/21, te kako se radi o originalnim, potpisanim i ovjerenim Izvještajima, izrađenim od strane ovlaštenog, akreditovanog pravnog lice (kako je i traženo u predmetnoj TD), gdje jasno stoji da su uzorci usklađeni s predmetnom tenderskom dokumentacijom., te je ponuda ponuđača "ABC Sporting" d.o.o., u potpunosti usklađena sa tenderskom dokumentacijom.

Drugi žalbeni navod, prema stavu ovog državog tijela, dostavljeni Izvještaji o laboratorijskoj analizi o ispitivanju materijala ponuđača ABC Sportin d.o.o. Banja Luka, a koji su prihvaćeni, jer se radi o originalnom, potpisanom i ovjerenom Izvještaju, izrađenim od strane ovlaštenog, akreditovanog pravnog lica, gdje jasno stoji (strana 41., ponude broj 46/21) da su uzorci usklađeni s predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Vezano za treći žalbeni navod, ponuđač "ABC Sporting" d.o.o. dostavio je 1 (jednu) ponudu za oba LOT-a, kao i izvještaj akreditovanog pravnog lica koji obuhvata analizu uzoraka robe koja je predmet oba lota, a sve u skladu s TD, kao i svu traženu kvalifikaconu dokumentaciju i ispunio sve zahtjeve propisane TD i tačkama 7.4.1. i 7.4.2.

Četvrti žalbeni navod, također je neosnovan, iz razloga što dostavljene potvrde od strane "KM Trade" d.o.o. nisu u skladu sa tenderskom dokumentacijom, gdje jasno stoji da potvrde moraju sadržavati predemet isporuke za LOT 1- policijske palice, odnosno za LOT 2 - policijske lisice, kako je definisano tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je i peti žalbeni navod.
Naime, na dostavljenoj slici uzorka - policijska palica za LOT 1, uvidom u samu sliku uzorka, te plombiranu etiketu ovlaštenog akreditiranog laboratorija koji je izvšio vizeulenu i laboratorijsku analizu predmetnog uzorka, nije naznačeno da predmetni uzorak posjeduje gurtnu radi bezbjednijeg rukovanja, a koja je tražena tenderskom dokumentacijom, te samim tim predmetni uzorak nije u skladu s tehničkom specifikacijom. Iz navedenih razloga, ponuda žalioca je nesporno, neprihvatljiva. Uzgred napominjemo, da je iako u Izvještaju o ispitivanju kvalitete broj 1338-01/21od 05.05.2021. godine, akreditiranog laboratorija Euro Inspekt d.o.o., naznačeno da "ispod rukohvata ima halka sa gurtnom radi bezbjednijeg rukovanja", isto nije naznačeno na dostavljenoj plombiranoj etiketi uz uzorak, a niti je vidljivo na slici samog uzorka.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj nema parvo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 800,00 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

***Uputa o pravnom lijeku:***

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

**Radomir Pašić, dipl pravnik**

Dostaviti:

- **„KM TRADE" d.o.o. Visoko**
- **Republika Srpska, Vlada, Ministarstvo unutrašnjih poslova**
- **"ABC Sporting" d.o.o. Banja Luka**
- EVIDENCIJA
- A / A